

COMUNE DI CHIERI

Verbale della Commissione per il Paesaggio seduta n° 04 del 20/04/2016

| n pratica | tipologia parere | oggetto | parere | |
|---------------------------------|-------------------|---|-------------------|--|
| | | | sintetico | esteso |
| <u>PARERI DI MASSIMA</u> | | | | |
| 2016/0603/000115 | Pareri di Massima | PARERE DI MASSIMA PER APERTURE SU FALDA TETTO | CONTRARIO | In quanto come già emerso nella precedente proposta di cui alla pratica edilizia n. 406/2006 con allegato il parere negativo espresso dalla Commissione Regionale per i Beni Culturali Ambientali -Sezione Decentrata di Torino - nella seduta del 06/02/2007 (nota 38538/2006), si ribadisce che la proposta progettuale richiesta altera in modo sostanziale l'impianto originario di facciata e riconoscendo nelle falde un elemento caratterizzante della facciata esterna . |
| 2016/0603/000129 | Pareri di Massima | PARERE DI MASSIMA PER FUTURA VARIANTE AL PDC 551/2007 CON AUDIZIONE | FAVOREVOLE | sull'inversione dei prospetti del fabbricato B, in quanto non presenti elaborati relativi al fabbricato C. Per la questione colore si approva la soluzione n. 1. |
| 2016/08/000047 | Pareri di Massima | PARERE DI MASSIMA PER RECUPERO VILLA E PARCO CON AUDIZIONE | CONTRARIO | la commissione da come indicazioni progettuali il mantenimento della facciata principale con le caratteristiche originarie. Si richiede un rilievo approfondito (almeno in scala 1: 100, con planimetrie, prospetti e sezioni) con le architetture presenti nel giardino , valutando gli interventi da eseguirsi per la loro conservazione. Un rilievo fotografico esaustivo sia degli esterni che degli interni corredato da planimetria con i punti di ripresa. |
| 2016/0603/000155 | Pareri di Massima | PARERE DI MASSIMA PER POSA FREGIO OPERA DEL MAESTRO NANDO LURASCHI CON AUDIZIONE | FAVOREVOLE | non vi sono le prescrizioni |

ELENCO AUTORIZZAZIONI PAESAGGISTICHE:

| | | | | |
|------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------|--|
| 2016/08/00017 | Autorizzazione in subdelega comunale | REALIZZAZIONE DI RAMPA , MODIFICHE DI FACCIATA E ALLA RECINZIONE ESISTENTE | FAVOREVOLE | non vi sono le prescrizioni |
| 2016/0603/000134 | Autorizzazione in subdelega comunale | REALIZZAZIONE DI AUTORIMESSA PERTINENZIALE E PERGOLATO | FAVOREVOLE | non vi sono le prescrizioni |
| 2016/0603/00142 | Autorizzazione in subdelega comunale | POSA PANNELLI FOTOVOLTAICI INTEGRATI NELLA COPERTURA | FAVOREVOLE CONDIZIONATO | che il posizionamento dei pannelli sia traslato sotto la linea dei lucernari al fine di renderli meno visibili |

PARERI EX ART. 49 c 15 L.R. 56/77:

| | | | | |
|------------------|-----------------------|--|--------------------------------|---|
| 2016/08/00028-01 | Permesso di Costruire | RIQUALIFICAZIONE AZIENDA AGRICOLA E CREAZIONE MANEGGIO | CONTRARIO | in quanto il campo coperto proposto si configura come un elemento di forte alterazione tra la manica agricola e il paesaggio circostante , si dissente per altro in merito alterazione morfologica dello scavo e della tipologia strutturale proposta (trave reticolare). Siano uniformate le tipologie di entrambe le scale, sia quella esistente posta sul prospetto Sud che quella in progetto sotto tettoia, riproducendo anche un particolare dettagliato di dimensioni e particolari. Si dissente alla proposta dell'intonacatura dei prospetti oggi a faccia a vista. Si richiede un rilievo corretto dei fronti al fine di individuare eventuali evidenze architettoniche presenti. Tenuto conto dell'attività che andrà insediarsi si deroga sulla tipologia delle recinzioni , richiedendo comunque di non prevedere nessuna colorazione. |
| 2015/0603/000479 | Permesso di Costruire | RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA CON CAMBIO DESTINAZIONE D'USO DA MAGAZZINO A RESIDENZA | FAVOREVOLE CONDIZIONATO | Alla presentazione della scheda tecnica del pannello con indicazione di dimensioni e colorazione |
| 2015/0603/000720 | Permesso di Costruire | DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE AI SENSI DELL'ART. 4 DELLA L.R. 20/09/ E S.M.I. | CONTRARIO | il progetto proposto non corrisponde con il dettato normativo che prevede il rispetto delle caratteristiche tipologiche del contesto (art. 4, punto 6 della L.R. 20/09). Si richiede di mantenere un impianto planimetrico più coerente con le tipologie dell'architettura rurale del luogo, evitando di creare uno sdoppiamento su più corpi di fabbrica. Non si ritiene consono l'utilizzo della pietra per le finiture esterne ; Sia rivisto il rapporto tra i pieni e vuoti limitando fortemente l'uso di grandi vetrate |
| 2016/0603/00070 | Permesso di Costruire | MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER APERTURA DI USCITA DI SICUREZZA DEL PIANO INTERRATO | SOSPENSIVO | Si richiede una sezione con il profilo naturale del terreno di rilievo e progetto con particolare attenzione all'indicazione dei volumi di scavo e di riporto; sia prodotto un foto inserimento dell'intervento; si segnala che la commissione non concorda con l'utilizzo dei setti in calcestruzzo intonacato e richiede una soluzione più coerente con il profilo naturale del terreno con relativa mitigazione; |